

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ**  
**Факультет философии и политологии**  
**Кафедра религиоведения и культурологии**

**Программа итогового экзамена по дисциплине «Проблемы понимания и интерпретации религиозных текстов»**  
**«7М02203-Специальность религиоведения»**  
**Курс – 1**  
**Количество кредитов – 5**

**Алматы 2024**

## *Описание форм итогового контроля (экзамена) в весеннем семестре 2023-2024 учебного года*

Письменный экзамен: традиционный - ответы на вопросы

Формат экзамена - офлайн

### **Контроль прохождения экзамена**

**ВАЖНО !!!** Каждый магистрант должен заранее просмотреть расписание экзаменов в системе «Универ». За 10-15 минут до начала экзамена магистрант должен сидеть в аудитории, где будет проходить экзамен. Продолжительность экзамена 2 часа7

- во время экзамена один из членов комиссии вручает каждому экзаменуемому один билет и листы для записей.
- должны быть написаны полные ответы на вопросы, указанные в билете;
- использование дополнительных источников информации запрещено;
- общение с другими экзаменуемым не допускается;

### **Программа итогового экзамена по дисциплине**

1. Предмет курса «Проблемы понимания и интерпретации религиозных текстов»
2. Определение сущности понятия «религиозный текст»
3. Философско - теологическое содержание «Египетской Книги Мертвых»
4. Текст Авесты. Переводы и исследования
5. Проблемы Бога и человека в Авесте
6. Основные каноны конфуцианства
7. Философия и религия в литературе даосизма
8. Веды и ведическая литература
9. Особенности религиозных традиций в ведической литературе
10. Религиозно-философский смысл Упанишад
11. Концепции трех сил Абсолюта, кармы, сансары, гуны в Бхагавад-Гите.
12. Древние священные писания в иудаизме
13. Древние еврейские свидетельства о происхождении Торы, ее рукописи
14. Тайна текста Зогар
15. Священные книги буддизма
16. Значение Виная-Питаки как религиозного источника

17. Главы Палийской Трипитаки, особенности содержания и философский контекст
18. Абхитхамма-Питаке об особенностях человеческой психики
19. Концепции кармы, самсары, гуны в текстах Дхаммапады
20. Танатология «Бардо-Тедол»
21. Основные этапы и задачи библейского текстологического исследования
22. Философское содержание библейской танатологии и эсхатологии
23. Сбор и восстановление Ветхого Завета
24. Хронология изучения Ветхого Завета
25. Проблема Бога в Ветхом и Новом Заветах
26. Библейские рассказы о сотворении человека
27. Священный Коран: содержание и значение
28. История составления и распространения Корана
29. Первый сборник Корана, опубликованный Османом
30. Содержание, структура, текстовая система Корана
31. Антропологические проблемы в Коране
32. Тафсиры и классификация тафсиров
33. Коран и его переводы

## **Литература и ресурсы**

### **Основная литература:**

1. Янин В. Л. Очерки комплексного источниковедения М., 2016
2. Құрманбаев Қ. Құран ілімдеріне кіріспе. Алматы. 2014
3. Козаржевский А.Ч. Источниковедческие проблемы реннехристианской литературы. М., 2016  
Всемирное писание. Сравнительная антология священных текстов. М,2005
4. Құрманбаев Қ. Хадис ілімі (тарихы және әдіснамасы) Алматы. 2010
5. Есімқұлов Е. Құран және ориенталистер. Алматы. 2018  
Библия (любое издание);  
Коран (любое издание);

### **Дополнительная литература:**

1. Р. Белл., У.М. Уотт. Коранистика введение. Москва-Санкт-Петербург. «ДИЛЯ». 2005- 259 С.
2. Э. Эби. Краткое введение в Библию М.1989. 297 С.
3. Эмануел Тов. Текстология Ветзого Завета.Москва. 2000.424 С.
4. Брюс М. Мецгер Канон Нового Завета. Возникновение, развитие, значение. третье издание, 2001

Интернет-ресурсы <http://www.elibrary.ru/>, <http://bogoslov.ru/>; <http://www.gumer.info/>; <http://philosophy.ru>  
<https://www.youtube.com/watch?v=rXsZ5DRKMnI> Усул әт-тафсир пәніне арналған интернет дәрістер сайты  
<http://shamela.ws/index.php/book/23599> Исламтану мамандығының электронды кітапханасы  
<http://www.al-eman.com> Ислам зерттеулерінің электронды сайты

### ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

#### БАК/МАГ/ДОК СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО

№	Критерий/ балл	Дескрипторы			
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов)   0–24% (0-7 баллов)
1 вопрос 32 баллов	Знание и понимание теории и концепции курса	Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит исчерпывающее раскрытие вопроса, развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения, построен логично и последовательно, подкреплён примерами из разработанных тем аудиторных занятий.	Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики и последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, который содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных	Неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.  Незнание основных понятий, теорий ...; Нарушение Правил проведения итогового контроля.

<b>2 вопрос 33 баллов</b>	<b>Применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям</b>	Полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса;	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по курсу;	Материал излагается фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее	Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение Правил проведения итогового контроля.
<b>№</b>	<b>Критерий/ балл</b>	<b>Дескрипторы</b>				
		<b>Отлично</b>	<b>Хорошо</b>	<b>Удовлетворительно</b>	<b>Неудовлетворительно</b>	
		<b>90–100% (36-40 баллов)</b>	<b>70–89% (35-28 баллов)</b>	<b>50–69% (27-20 баллов)</b>	<b>25–49% (19-10)</b>	<b>0–24% (0-9 баллов)</b>
<b>3 вопрос 35 баллов</b>	<b>Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата</b>	Последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2	Допускаются 3-4 неточности в использовании понятийного материала, незначительные погрешности в обобщениях и	Выводы по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов	Задание выполнено с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы.

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 32 баллов, на второй вопрос-33 баллов, на третий вопрос - 35 баллов.

